Дело № 1-15-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Малахова А.А.,

подсудимого Занимониц Л.В.,

защитника Чепурко В.В.,

предоставившего удостоверение №3 и ордер № 373,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Занимониц Л. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, работающего в ООО «\*\*\*», женатого, не военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Занимониц Л.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, а именно в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Занимониц Леонид Владимирович, являясь работником Общества с ограниченной ответственностью «PH-Юганскнефтегаз» (далее - ООО «РН- Юганскнефтегаз»), расположенного и зарегистрированного по адресу: \*\*\*, а именно слесарем по ремонту и обслуживанию перегрузочных машин 6 разряда цеха ПРР-1 Производственно-складского управления службы по снабжению МТР, управлению логистикой и складским комплексом, достоверно зная о том, что в соответствии с п. 8.1.1., п. 8.2.1.1. Положения ООО «РН- Юганскнефтегаз» о порядке предоставления работникам и пенсионерам общества социальных льгот, гарантий и компенсаций» № ПЗ-09 Р-0059 ЮЛ-099, утвержденного Распоряжением № 2878 от 31.12.2020, веденного в действие 31.12.2020 (далее - Положение), и п.1 Приложения № 10.1 к Коллективному договору ООО «PH- Юганскнефтегаз», введенного в действие 09.01.2023 (с изменениями и дополнениями), полагается выплата компенсации за проезд к месту отдыха и обратно при нахождении в льготном оплачиваемом отпуске, как работнику, так и членам его семьи с периодичностью 1 раз в 2 года, при использовании личного транспорта (принадлежащего на праве собственности - работнику, супругу(е), детям, родителям работника, родителям супруги(а) работника) по тарифу перелета авиатранспортом в салоне экономического класса (кроме эконом-комфорта), имея право, согласно приказу № 4202 от 05.06.2024 на проезд в льготный отпуск с 19.07.2024 по 19.08.2024, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на хищение денежных средств, принадлежащих ООО «\*\*\*», путем обмана, 25.09.2024 в период с 08 часов 30 минут до 17 часов 30 минут местного времени, предоставил для выплаты компенсации за проезд к месту отдыха и обратно старшему специалисту группы входного контроля предприятия нефтедобычи Отдела по взаимодействию с клиентами в г.Нефтеюганск Управление по взаимодействию с клиентами ООО «PH-Учет» по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Парковая, д. 4, каб.112, который осуществляет ведение бухгалтерской деятельности ООО «PH-Юганскнефтегаз», на основании договора №6070323/0364Д от 15.11.2023 возмездного оказания услуг по ведению бухгалтерского и налогового учета, заключенного между ООО «\*\*\*» и ООО «\*\*\*», собственноручно заполненный и лично подписанный реестр проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования № 2391 от 25.09.2024 с внесенными в него заведомо ложными сведениями и приложив к указанному реестру проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования: справку, оформленную на свое имя с недостоверными сведениями и отметками о проследовании автомобильным транспортом марки РЕНО ДАСТЕР, государственный номер Т 590 ВМ 186, к месту проведения оплачиваемого льготного отпуска в г. Геленджик и обратно, справку № СП\_ТМС 263258 от 26.08.2024, приобретенную им в ООО «Транспортные магистрали Сибири-2», расположенного по адресу: \*\*\*, о стоимости авиабилетов на перелет рейсом Сев.Ветер — №4 по авиатарифу эконом, класса: на 07-08.2024 года по маршруту Сургут - Сочи - Сургут стоимостью всего на общую сумму 131386,00 рублей, копию свидетельства о регистрации транспортного средства 99 01 № 223628 от 31.07.2018 на имя Занимониц Л. В., копию паспорта на имя Занимониц Л.В., копия водительского удостоверения на имя Занимониц Л.В.

Занимониц Л.В. в период нахождения в льготном отпуске, с 19.07.2024 по 19.08.2024 проезд автомобильным транспортом по маршруту Сургут - г. Геленджик - г. Сургут не осуществлял, однако, фактически осуществил проезд в период льготного отпуска авиатранспортом: 21.07.2024 по авиабилету № 216 242355613 по маршруту Магнитогорск- Сочи и 06.08.2024 по авиабилету № 216 242355613 по маршруту Сочи - Магнитогорск стоимостью на общую сумму 26476 рублей 00 копеек. Автомобиль принадлежащий Занимониц Л.В. марки «Рено Дастер», государственный номер Т 590 ВМ 186 в период с 01.06.2024 по 31.09.2024 на территории г. Геленджик не находился.

На основании вышеуказанного реестра проездных документов для компенсации стоимости проезда в льготный отпуск без авансирования, в соответствии с платежным поручением № 175171 от 11.11.2024, Занимониц Л.В. по безналичному расчету на расчетный счет была перечислена выплата (оплата) льготного проезда в отпуск стоимости проезда к месту отдыха и обратно по указанному маршруту в общей сумме 132 386 рублей 00 копеек, из которой за вычетом фактически понесенных расходов в общей сумме 26 476 рублей 00 копеек (за проезд авиатранспортом по авиабилету № 216 242355613 по маршруту Магнитогорск - Сочи - Магнитогорск на общую сумму 26 476 рублей 00 копеек), Занимониц Л.В. незаконно обманным путем похитил и распорядился в личных целях по своему усмотрению суммой в размере 105 910 рублей 00 копеек. В результате чего, ООО «PH-Юганскнефтегаз, причинен материальный ущерб на сумму 105 910 рублей 00 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Занимониц Л.В. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего Еремеев В.С. в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

 Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

 Действия Занимониц Л.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, его характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Занимониц Л.В. женат, трудоустроен, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, ранее не судим, характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности подсудимого, его имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Занимониц Л.В. наказания в виде штрафа.

Размер штрафа судья определяет с учётом личности подсудимого, его возраста, трудоспособности, материального и семейного положения.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62, ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Занимониц Л.В. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Оснований для применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Занимониц Л.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Взыскатель Российская Федерация. Получатель: получатель УФК по ХМАО – Югре (Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/сч 04871344900) банк РКЦ Ханты – Мансийк//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск КПП 860201001 ИНН 8602200379 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 р/с 03100643000000018700 КБК 18811603132019000140, УИН 18880386250000140804.

До вступления приговора в законную силу сохранить Занимониц Л.В. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: реестр проездных документов № 2391 от 25.09.2024 на имя Занимониц Л.В. на 1 листе, справка на имя Занимониц Л.В. на 1 листе, справка № СП ТМС 263258 от 26.08.2024 на имя Занимониц Л.В. на 1 листе, копия свидетельства о регистрации транспортного средства и копия водительского удостоверения на 2 листах, копия паспорта на имя Занимониц Л.В. на 2 листах, хранящиеся в материалах уголовного дела – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева